

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

ดร.จุฑารัตน์ ว่องพัฒน์พล (ประธานกรรมการ)
ผศ.ดร.เยาวพรรณ สนธิกุล (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 4
------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และเล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) โดยอิง Bloom's Taxonomy อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ

- มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบหลายช่องทาง
- มีการประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร หลักจากที่มีการสื่อสารออกไป

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากเล่ม SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรฯ ใช้ Backward Design และ Curriculum Mapping เพื่อถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs อย่างเป็นระบบ แสดงตัวอย่างการ mapping อย่างชัดเจน พร้อมระบบประเมินที่หลากหลายและครอบคลุม มีการประเมินผลการเรียนรู้เชิงตรงและเชิงอ้อม

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากเล่ม SAR และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตร มีการระบุ Generic Outcomes และ Subject-specific Outcomes อย่างชัดเจน การออกแบบรายวิชานุกรณาการทั้งทักษะทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างเหมาะสม และการประเมินผลมีทั้งการวัดรายวิชา รายงาน โครงการงาน และวิทยานิพนธ์

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากเล่ม SAR และ มคอ.2 พบว่า
หลักสูตรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและครอบคลุม
มีการวิเคราะห์ความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และการนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากเล่ม SAR พบว่าหลักสูตรมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการใช้ direct และ indirect assessment วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ และใช้วิทยานิพนธ์เป็นเครื่องมือหลักในการวัดการบรรลุ PLOs ได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

ทบทวนกระบวนการกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาได้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4
-----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบและพัฒนาให้มีความครอบคลุม ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของภาคการเกษตรและสังคมในปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินช่องทางการรับทราบการสื่อสารข้อมูลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุง

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างให้มีลำดับการเรียนรู้และความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาที่สนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินโครงสร้างหลักสูตรว่าสามารถทำให้นักศึกษาบรรลุ PLO ได้หรือไม่

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มเพื่อการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการกำหนดส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่าการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและลำดับการเรียนรู้ของรายวิชาอย่างมีเหตุผล

มีความต่อเนื่อง และมีการบูรณาการเพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาเลือกมีหลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์
สอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐและอุตสาหกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

-

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 3
----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน และสื่อสารอย่างเป็นระบบไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

จุดที่ควรพัฒนา

ทบทวนกระบวนการประเมิน การรับรู้ และการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และกรอบความคิดเชิงผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีความทันสมัย มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

4 Student Assessment	Overall Score : 4
----------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินหลายรูปแบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานการประเมินผลและขั้นตอนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน และมีการสื่อสารไปยัง ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลที่ครอบคลุมและเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

หลักสูตรมีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับต่อการประเมินผลนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและทันเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

ปรับปรุงระบบการประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

ทบทวนประสิทธิภาพของวิธีการทวนสอบ

5 Academic Staff	Overall Score : 4
------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า มีแผนการจัดการการพัฒนามูลากรสายวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการเรื่องความเพียงพอสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

Score : 3

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินระบบการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร

การประเมินกับคู่เทียบที่มาจากสถาบันอื่น

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Score : 4

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ระบบ TOR Online และมีการสื่อสาร ใช้ผลประเมินในการพัฒนาปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

Score : 4

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างคุณสมบัติของอาจารย์กับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

การจัดสรรภาระงาน พิจารณาความเหมาะสมจาก คุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ

ประสบการณ์และความถนัดของอาจารย์เป็นหลัก

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Score : 3

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรมีระบบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

การสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการโดยหลักสูตร

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

Score : 4

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรหลักสูตรมีการกำหนดและสื่อสารให้เข้าใจถึงสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ โดยมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการสำรวจความต้องการพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินระบบว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอหรือไม่

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

-

6 Student Support Services	Overall Score : 3
----------------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษา
การทบทวนและปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาเป็นประจำทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาตามเป้า

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ทั้งระยะสั้นระยะยาว

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินแผนว่าสอดคล้องกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการหรือไม่

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตาม ควบคุม ดูแล และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบในการให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างมีประสิทธิภาพ และทันเวลา

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อช่วยให้นักศึกษาพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มโอกาสของการได้งานท

จุดที่ควรพัฒนา

ประเมินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและบริการว่าสามารถบรรลุ PLO ได้หรือไม่

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการระบุนสมรรถนะเฉพาะตามประเภทการบริการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการประเมินและพัฒนาการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1. การให้บริการโดยบุคลากรสายสนับสนุน และ 2. กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนนักศึกษา

ระบบการเทียบเคียงกับคู่แข่งและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตร

-มีทรัพยากรทางกายภาพต่างๆ ได้แก่ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์

และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรอย่างเพียงพอและพร้อมใช้

-มีการประเมินความเพียงพอและพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุน และนำผลมาพัฒนาโดยการวางแผนเป้าหมายในการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน

และถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตชีวภัณฑ์

และการบริการวิชาการ โดยมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

รวมถึงแผนการพัฒนาต่อเนื่องที่ตอบสนองต่อผลการประเมินของผู้ใช้งาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลที่มีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร

การบริการฐานข้อมูลออนไลน์

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

หลักสูตรมีระบบการสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและพัฒนาระบบ

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความเพียงพอ ความพร้อมใช้ และแผนการปรับปรุง พัฒนอย่างเป็นระบบ

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

-มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้าน

สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย โดยมุ่งขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

และสื่อสารนโยบายสิ่งแวดล้อมต่อบุคลากร

-มีการจัดสิ่งสนับสนุนผู้พิการและผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือการเข้าถึง

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และการดำเนินชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการประเมินความพึงพอใจของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

ระบบการสอบถามความต้องการจากผู้ใช้งาน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

แผนการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3
-----------------------	-------------------

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า

- หลักสูตรมีการรายงาน อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ในภาพรวมช่วงปีการศึกษา 2563-2567
- มีการวิเคราะห์สาเหตุของการล่าช้าหรือการพ้นสภาพ และวางมาตรการการแก้ปัญหา

จุดที่ควรพัฒนา

- การนำเสนออัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี แยกเป็นรายปีการศึกษา เพื่อให้เห็นแนวโน้ม
- การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินงาน และนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาหลักสูตร

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

การเทียบเคียงกับหลักสูตรคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตามผลงานของอาจารย์และนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินกับคู่เทียบ

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากรายงาน SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตามและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จากเล่ม SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดที่ควรพัฒนา

888

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.63

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE
3. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
4. และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำข้อมูลการสะท้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอในรูปแบบ PDCA
2. การพิจารณาหาคู่เทียบในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย